DE NIEUWE TRANSGENDERWET

***NjW* 10 oktober 2018, 662-677**

Sinds de inwerkingtreding van de Transgenderwet kan elke Belg aangifte doen om de registratie van het geslacht bij de ambtenaar van de burgerlijke stand aan te passen, zonder te moeten voldoen aan strenge voorwaarden. Dit is goed nieuws voor de transgendergemeenschap, maar misschien zal het Grondwettelijk Hof oordelen dat er sprake is van een ongeoorloofde discriminatie ten aanzien van transgenderisten. De auteurs onderzoeken de procedure voor de verandering van geslachtsregistratie. Ze bekijken daarna of het Hof best de weg opent voor een derde genderoptie dan wel of het Hof de non-binaire genderregistratie op de lange baan moet schuiven.

Inleiding

1. Het Grondwettelijk Hof staat voor de keuze: de weg openen voor een derde genderoptie of de non-binaire genderregistratie op de lange baan schuiven.

2. De nieuwe bepalingen van de wet van 25 juni 2017[[1]](#footnote-1) traden in werking op 1 januari 2018. Sindsdien kan elke Belg of elke in de bevolkingsregisters ingeschreven vreemdeling aangifte doen om de registratie van het geslacht bij de ambtenaar van de burgerlijke stand (ABS) aan te passen, zonder te moeten voldoen aan de strenge voorwaarde van de sterilisatie, zonder geslachtsaanpassende operatie te moeten ondergaan en zonder een diagnose van genderdysforie. Er is evenmin een verklaring vereist van een dokter of psycholoog, tenzij voor de niet-ontvoogde minderjarige van 16 jaar of meer. Het enige wat een transgender moet doen, is officieel verklaren dat hij zijn genderregistratie wil aanpassen.

3. De transgendergemeenschap in België is tevreden dat de wetgever erkent dat genderidentiteit een erg persoonlijk gegeven is, want niemand anders kan voor een persoon bepalen of deze zich man of vrouw voelt. De nieuwe Transgenderwet is onmiskenbaar een stap in de goede richting, maar helaas lost ze niets op voor transgenderisten, die toch wel 2,2 procent[[2]](#footnote-2) van de Belgische bevolking uitmaken.

4. Op het vlak van gelijke rechten voor holebi’s was België al één van de meest progressieve landen ter wereld en hopelijk zal België ook wat genderidentiteit betreft een voortrekkersrol spelen. Het is momenteel echter nog koffiedik kijken of het Grondwettelijk Hof zal oordelen of er sprake is van een geoorloofd onderscheid dan wel van een ongeoorloofde discriminatie ten aanzien van transgenderisten. Voor een goed begrip, volgen eerst enkele terminologische preciseringen.

I. Transgenders vs. transgenderisten

5. De wetgever maakt een amalgaam van de termen ‘transgender’ en ‘transgenderist’. Dat leidde tot een vordering tot gedeeltelijke vernietiging van de wet, ingediend door de Belgische LGBTQI-gemeenschap[[3]](#footnote-3) bij het Grondwettelijk Hof op 10 januari 2018, zoals hieronder verder uiteengezet.

A. Transgenders

6. De term ‘transgender’ is relatief nieuw. Tot voor enkele jaren sprak men nog van ‘transseksuelen’. De term ‘transseksueel’ werd in 1923 voor het eerst gebruikt door de Duitse arts en seksuoloog Magnus Hirschfeld, bijgenaamd *‘Der Einstein des Sex’*, ter beschrijving van personen met een genderrol die anders is dan de andere geslachtsbepalende elementen[[4]](#footnote-4). In 2013 werd deze term in het diagnostisch en statistisch handboek voor psychische stoornissen (DSM-V)[[5]](#footnote-5), vervangen door de term ‘transgender’[[6]](#footnote-6). De term ‘transseksuelen’ dekte namelijk de lading niet, aangezien transgenderisme, in tegenstelling tot wat het geval is voor homoseksualiteit, niets te maken heeft met seksualiteit[[7]](#footnote-7) noch met het geslacht van de mensen tot wie men zich aangetrokken voelt (d.i. de seksuele voorkeur)[[8]](#footnote-8). In tegenstelling tot homo’s en lesbiennes, die seksueel verlangen naar mensen van hetzelfde geslacht, kan een transgender dus zowel lesbisch[[9]](#footnote-9), homoseksueel, biseksueel of heteroseksueel zijn.

7. Transgenderisme heeft daarentegen alles te maken met de eigen geslachtsidentificatie, meer bepaald met het conflict tussen het biologische geslacht (seksuele identiteit) en het psychologische geslacht (genderidentiteit). Dit laatste is iemands persoonlijke beleving van zijn gender. Bij een transgender komen het biologische geslacht en de seksuele identiteit niet overeen. De term ‘transgender’ wordt doorgaans gebruikt als het tegendeel van cisgender[[10]](#footnote-10). Met de term ‘cisgender’ worden mensen aangeduid van wie de seksuele identiteit overeenkomt met het biologische geslacht waarmee zij geboren zijn. Verreweg de meeste mensen zijn cisgender.

8. Anders geformuleerd, kan men stellen dat transgenders mensen zijn die in het verkeerde lichaam zijn geboren; een transvrouw is een vrouw, gevangen in een mannenlichaam, die zich altijd al vrouw heeft gevoeld en een transman, is een man gevangen in een vrouwenlichaam, die zich altijd al man heeft gevoeld. Renate Stoute schrijft in haar autobiografie dat transgenders zich ‘gekooid’ voelen in een verkeerd lichaam en hun uiterlijk en innerlijk met elkaar in overeenstemming willen brengen[[11]](#footnote-11).

9. Transgenders voldoen, in tegenstelling tot de hieronder besproken transgenderisten, aan het huidige maatschappijbeeld dat een sterke man-vrouwpolariteit vertoont, omdat zij zich richten op één enkel geslacht[[12]](#footnote-12). Ze willen erkend worden als de man of de vrouw die ze zijn en niet als ‘iets ertussenin’[[13]](#footnote-13). Ze zijn altijd man of vrouw geweest en de geslachtsaanpassende ingreep (als ze daar al toe overgaan) zorgt er enkel voor dat hun biologische geslacht (seksuele identiteit) wordt aangepast[[14]](#footnote-14) aan hun psychologische geslacht (genderidentiteit).

B. Transgenderisten

10. De transgenderisten, ook wel non-binaire personen genoemd of intergenders[[15]](#footnote-15), passen niet in één van de twee gendercategorieën[[16]](#footnote-16).

Bij een transgenderist zijn de vrouwelijke en de mannelijke genderidentiteit even sterk aanwezig[[17]](#footnote-17). Ze voelen zich niet in één van de twee hokjes thuis, en ervaren beide als een knellend harnas[[18]](#footnote-18). Ze ervaren het man of vrouw zijn niet als een vanzelfsprekend gegeven; de maatschappelijke druk om voor het ene of het andere hokje te kiezen is voor hen ondraaglijk[[19]](#footnote-19). Zij ervaren zichzelf als tussen de seksen in staand of als een persoon waarop de categorieën M/V helemaal niet van toepassing zijn. Anders geformuleerd: wat een transgenderist is voor de genderidentiteit, is een biseksueel voor de seksualiteit. Het meer vrouw of meer man zijn varieert mogelijk doorheen het leven[[20]](#footnote-20).

11. Men spreekt hier ook wel van androgynie. Dit woord komt van het Grieks ‘man’ (*ander*) en ‘vrouw’ (*gyne*). Muzikanten als David Bowie, Boy George, Prince en Michael Jackson uiten zich androgyn, dit wil zeggen dat ze die uiterlijke kenmerken vertonen van het andere geslacht, zonder daarbij volledig door het leven te gaan als iemand van het andere geslacht. In zijn lied ‘*I Would Die 4 You’* zingt Prince het volgende: *“I’m not a woman. I’m not a man. I am something that you’ll never understand.”*

12. De transgenderist mag niet worden verward met de interseksueel. Mensen met zowel mannelijke als vrouwelijke geslachtskenmerken - “interseksen” of “interseksuelen” - hebben een dubbel biologisch geslacht (seksuele identiteit). Vaak is het dubbele geslacht al bij de geboorte merkbaar, maar het kan ook pas later ontdekt worden. Veel interseksuelen kiezen ervoor om als vrouw of als man door het leven te gaan in plaats van als interseksueel. Hun psychologische geslacht (genderidentiteit) zal bij deze keuze ongetwijfeld een rol spelen.

11.. Geslachtsaanpassende operaties vs. psychotherapie

13. Ter behandeling van een ongerijmdheid tussen het biologische geslacht (seksuele identiteit) en het psychologische geslacht (genderidentiteit) kan gekozen worden tussen twee alternatieven: ofwel het biologische geslacht aanpassen aan het psychologische geslacht door middel van hormonale of chirurgische ingrepen, ofwel het psychologische geslacht aanpassen aan het biologische geslacht, door middel van psychotherapie. Jarenlang is hierover gebakkeleid. Sommigen kozen voor de aanpassing van de geest aan het lichaam. Anderen kozen voor een meer lichamelijke benadering, gesteund op de onderzoeksdata, en voor de autonomie en het keuzerecht van het individu om man of vrouw te zijn. Zowel hormonale als chirurgische behandelingen hebben een flinke ontwikkeling gekend sinds de beginjaren van de hedendaagse medische geslachtsaanpassende behandelingen van genderdysforie. De gangbare visie is thans dat geslachtsaanpassende operatie het best tegemoetkomt aan de wensen en noden van personen met genderdysforie[[21]](#footnote-21).

III. Enkele grote namen

14. De Deense kunstschilderes Lili Elbe – bij het grote publiek bekend geworden via de film *The Danish Girl* – is geboren als Einar Wegener in 1886. Zij was de eerste transvrouw die in 1930 een geslachtsoperatie onderging. De loskoppeling van beide (geslachtsoperatie/aanpassing van akten van de burgerlijke stand) werd in Denemarken pas een feit in 2014, dit is 83 jaar na het overlijden van Lili Elbe[[22]](#footnote-22). Ze overleed na haar laatste operatie, wellicht aan een longembolie, een gekend risico bij geslachtsaanpassende operaties. Aanvankelijk ging het vaak mis. De oorzaak van het beperkte resultaat lag in het feit dat de hormonale behandeling toen nog onmogelijk was. Toen hormonale behandeling mogelijk werd, vanaf ongeveer 1935, was er nog geen sprake van een systematische evaluatie van de effectiviteit van geslachtsaanpassende operaties. Veelal betrof het nog casestudies[[23]](#footnote-23).

15. Nadien zijn er in de rest van de wereld verschillende bekwame artsen geweest die geslachtsoperaties uitvoerden. Eén van de grote namen op het vlak van geslachtsaanpassende operaties was de Deense arts Christian Hamburger (1904-1992) die de Amerikaanse transvrouw Christine Jorgensen opereerde in 1951. In de biografie van Jorgensen (*Becoming a Woman*) kan men het volgende lezen over deze arts: *“He is seldom credited with being the inventor of the modern protocol for transsexualism, but he was.”*[[24]](#footnote-24)

16. Een andere grote naam, is Georges Burou (1910–1987). Deze Franse arts ontwikkelde een techniek die tot op de dag van vandaag de basis vormt voor geslachtsaanpassende operaties. Elders in de wereld beperkten diverse artsen zich tot castratie of penisverwijdering maar hij had een techniek ontwikkeld waarbij mannen daadwerkelijk een vagina kregen, waardoor een seksleven als vrouw mogelijk was. De wijze waarop een vaginareconstructie in zijn werk gaat is een bijzonder technisch verhaal. Eerst wordt de inhoud van de penis, dit wil zeggen de zwellichamen, vrijwel integraal verwijderd. De huid van de penis dient als schacht voor de vagina; deze wordt aan het uiteinde dichtgemaakt en naar binnen omgeklapt. Dit betekent dus dat de huid van de buitenkant van de penis de binnenkant van de vagina wordt. De teelballen worden ook verwijderd en het achterste gedeelte van de balzak wordt als een apart flapje gebruikt om een bredere ingang tot de vagina te krijgen. Het voorste deeltje van de eikel wordt gebruikt voor de reconstructie van de clitoris, samen met een hoeveelheid voorhuid, waarmee de kleine schaamlippen worden gereconstrueerd. De twee buitenste delen van de balzak worden gebruikt voor de reconstructie van de grote schaamlippen. Georges Burou, die in zijn kliniek in Casablanca opereerde, gaf in 1973 op de Stanford University Medical School een presentatie over zijn werk als transgenderspecialist. Hij nam de volgende woorden in de mond: *“I do not transform men into women. I transform male genitals into genitals that have a feminin aspect. All the rest is in the patient’s head.”*[[25]](#footnote-25)

IV. Geslachtsaanpassende operaties zijn niet meer verplicht

17. In België waren geslachtsaanpassende operaties tot en met 31 december 2017 verplicht voor alle transgenders die een aanpassing wensten van de registratie van hun geslacht. Daar een geslachtsoperatie best wat stress en angsten met zich meebrengt en er bovendien economische (bijv. als zelfstandige ondernemer klanten verliezen), sociale (bijv. gelukkig getrouwd zijn), emotionele (bijv. de kans dat er na de geslachtsaanpassing bij de transvrouw nog altijd bepaalde mannelijke kenmerken te zien blijven), seksuele (er is maar zestig procent kans dat de betrokkene na de operatie nog een orgasme kan krijgen) en soms zelfs medische (bijv. de leeftijd of het verhoogd risico voor complicaties zoals bijvoorbeeld longembolie) redenen kunnen zijn om niet tot een operatie over te gaan*,* onderging slechts een minderheid van de transgenders een medisch behandelingsproces. Volledigheidshalve kan hier worden opgemerkt dat er, naast de geslachtsaanpassende operaties, nog een hele reeks mogelijke behandelingen bestaan, die het lichaam kunnen vermannelijken of vervrouwelijken en dat ook heel wat kan veranderen op het vlak van genderexpressie door een aanpassing van kledij, haartooi en houding van de betrokkene.

18. Sinds 1 januari 2018 zijn alle medische criteria voor de verandering van geslachtsregistratie in België eindelijk opgeheven. Deze wetswijziging draagt de goedkeuring weg van de meeste transgenders in België. Zij zijn namelijk van oordeel dat een geslachtsaanpassende operatie niet nodig is en hebben geen nood aan een geslachtsaanpassende operatie om zich vrouw of man te voelen.

19. In Nederland is de loskoppeling van de geslachtsregistratie en de medische ingreep een feit sinds 1 juli 2014. Als één van de eerste landen trof Nederland een wettelijke regeling: de wet van 24 april 1985, houdende nadere regelen ten behoeve van transseksuelen omtrent het wijzigen van de vermelding van het geslacht in de geboorteakte trad er in werking op 1 juli 1985. De wet van 18 december 2013, die van kracht werd op 1 juli 2014, bracht grote wijzigingen aan in de voorwaarden waaraan voldaan moet zijn voor de wijziging van de geslachtsregistratie. Het is sindsdien niet meer vereist dat de persoon in kwestie fysiek aan het verlangde geslacht is aangepast. De voorwaarde van absolute onvruchtbaarheid is eveneens weggevallen[[26]](#footnote-26).

20. Niet alleen in België en bij onze noorderburen, maar ook in andere lidstaten van de Raad van Europa is de loskoppeling doorgevoerd. Dit is bijvoorbeeld het geval voor Frankrijk, Malta, Ierland, Denemarken, Noorwegen, Zweden, Spanje, Duitsland, Italië en Griekenland[[27]](#footnote-27). Ook buiten Europa (bijv. Argentinië en Taiwan) kwam wetgeving tot stand die de wijziging van de geslachtsregistratie volledig loskoppelt van enig medisch criterium. Op 31 mei 2017 werd er in Luxemburg ook een wetsontwerp ingediend, genaamd *Projet de loi relative à la modification de la mention du sexe et du ou des prénoms à l’état civil et portant modification du Code civil.* Dit is thans nog steeds hangende voor het Luxemburgse Parlement[[28]](#footnote-28).

21. Sinds de wetswijziging blijven geslachtsaanpassende operaties uiteraard mogelijk, alleen is men niet meer verplicht om hiertoe over te gaan om de registratie van het geslacht bij de ABS te wijzigen.

A. Zelfbeschikkingsrecht

22. Op 22 april 2015 nam de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa de Resolutie[[29]](#footnote-29) 2048 aan waarin de lidstaten worden opgeroepen om wettelijke regelingen voor geslachtsregistratie enkel nog te baseren op zelfbeschikking[[30]](#footnote-30). In de Resolutie kan men onder andere het volgende lezen: *“as concerns legal gender recognition the Parliamentary Assembly calls on member States to abolish sterilisation and other compulsory medical treatment, as well as a mental health diagnosis, as a necessary legal requirement to recognise a person’s gender identity in laws regulating the procedure for changing a name and registered gender.”* De Belgische wetgever heeft gevolg gegeven aan deze oproep.

Check ook de Resoluties 2192 (2017) van de Raad van Europa waarin de erkenning in rechte van de niet-binaire genderidentiteit wordt geeist.

23. Ook het arrest A.P., Garçon en Nicot t./ Frankrijk van 6 april 2017 van het EHRM was een lichtbaken voor onze wetgever, al schoot het Straatsburgse Hof op juridisch vlak wel wat tekort. Het EHRM moest zich uitspreken in een zaak aanhangig gemaakt door drie transvrouwen[[31]](#footnote-31). A.P., Émile Garçon en Stéphane Nicot zagen hun aanvraag om het gender op hun geboorteate aan te passen afgewezen door de Franse rechtbanken omdat ze weigerden zich te plooien naar de vereisten opgelegd door de Franse wet. Volgens de toenmalige wetgeving moesten transgenders aan twee medische voorwaarden voldoen om het gender op de geboorteakte te kunnen aanpassen. Ze moesten enerzijds een bewijs overmaken dat zij leden aan het ‘syndroom van transseksualiteit’, ook wel het Harry Benjamin Syndroom genoemd, en moesten anderzijds bevestigen dat de chirurgische aanpassing van het lichaam aan het gender een onomkeerbaar karakter had. In oktober 2016 nam de Franse Assemblée Générale wel een nieuwe wetgeving aan die (het bewijs van) sterilisatie en andere medische behandelingen of operaties uitdrukkelijk uitsloot als verplichte vereisten om te kunnen overgaan tot een aanpassing van het gender op de geboorteakte, maar de procedure tot aanpassing van het gender in de geboorteakte bleef gebaseerd op een rechterlijke tussenkomst. Het EHRM erkende de positieve verplichting van de Staat om het privé-leven van transgenders, gewaarborgd door artikel 8 EVRM, te respecteren en wees erop dat dit verdragsartikel een recht op persoonlijke autonomie omvat en dat de vrijheid om de seksuele identiteit te definiëren hier integraal deel van uitmaakt. Het Straatsburgse Hof oordeelde voor het eerst dat verplichte sterilisatie als vereiste voor een aanpassing van het gender in de geboorteakte in strijd was met het recht op privéleven van transgenders en dat de bepalingen van de nationale wetgeving die zulke verplichting inhielden dus in strijd waren met artikel 8 EVRM[[32]](#footnote-32). Door te bevestigen dat de diagnose van transseksualiteit een wettelijke voorwaarde kan zijn om met succes een aanpassing van het gender in de geboorteakte aan te vragen[[33]](#footnote-33), geeft het hof een interpretatie aan de verdragsbepalingen die ingaat tegen de inhoud van de Resolutie 2048 van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa, waarin duidelijk wordt gepleit voor de afschaffing van medische behandelingen en diagnoses. Dit lijkt een gemiste kans.

24. In het oorspronkelijke wetsontwerp, ingediend in de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 4 april 2017, werd in België echter nog wel vereist dat de transgenders zich, tijdens de wettelijk voorgeschreven wachttermijn, lieten informeren door een erkende transgenderorganisatie over de juridische, sociale en psychologische gevolgen van de aanpassing van de registratie van het geslacht in hun geboorteakte[[34]](#footnote-34). Uit de parlementaire debatten blijkt dat de transgenderorganisaties in België geen voorstander waren van een verplichte contactname door de transgenders. Ze weigerden een dergelijke rol op zich te nemen, omdat ze vonden dat dit indruiste tegen het zelfbeschikkingsrecht van de transgenders. Een bijkomend argument was dat ze daarvoor niet over de nodige menselijke en financiële middelen beschikten. Op het einde van de rit heeft het parlement terecht geopteerd voor het zelfbeschikkingsrecht zonder verplichte tussenkomst van een erkende transgenderorganisatie. Wat de wetgever tijdens de parlementaire debatten echter niet in overweging heeft genomen, is dat de zelfbeschikking op het vlak van gender niet tot twee categorieën kon worden beperkt.

25. Ook al zou deze voorlichtingsplicht van de transgenderorganisatie zich in de praktijk beperken tot het samen met de transgender overlopen van de informatiebrochure, kan enkel worden toegejuicht dat deze verplichting tijdens de parlementaire debatten werd geschrapt. Niet iedere transgender voelt namelijk de behoefte om naar een transgenderorganisatie te stappen en deze verplichting zou voor sommige transgenders een drempel kunnen betekenen om over te gaan tot aanpassing van het geslacht. De informatiebrochure die de transgender ontvangt van de ABS bevat de contactgegevens van de transgenderorganisaties zodat de betrokkene vrijwillig contact kan opnemen in afwachting van het afleggen van een tweede verklaring.

26. In tegenstelling tot wat momenteel het geval is in België, evenals in andere landen zoals Argentinië[[35]](#footnote-35), waar men zich enkel nog baseert op zelfbeschikking, zonder de noodzaak van een advies van een deskundige, moet een transgender in Nederland thans nog steeds een verklaring (niet ouder dan zes maanden) van een deskundige inzake genderdysforie overmaken om een wijziging van de vermelding van het geslacht in de geboorteakte te verkrijgen[[36]](#footnote-36).

B. Eerste verklaring bij de ABS

27. Door de wetswijziging registreren we voortaan iemands genderidentiteit in plaats van zijn biologische geslacht. Elke meerderjarige of ontvoogde minderjarige Belg of in de bevolkingsregisters[[37]](#footnote-37) ingeschreven vreemdeling[[38]](#footnote-38) die de overtuiging heeft dat het geslacht opgetekend in zijn geboorteakte niet overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit kan van die overtuiging aangifte doen bij de ABS[[39]](#footnote-39). Bij de aangifte verschijnt de transgender in persoon. De aangifte is niet mogelijk per brief of via volmacht.

28. De aangifte wordt gedaan bij de ABS van de gemeente waar de betrokkene is ingeschreven in de bevolkingsregisters, en dus niet op de plaats waar de geboorteakte wordt bewaard. De Belg die niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters doet aangifte bij de ABS van zijn geboorteplaats. Indien hij niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters en niet in België is geboren, doet hij aangifte bij de ABS te Brussel (Administratief Centrum, Anspachlaan 6, 1000 Brussel). Bij de aangifte geeft de Belg die niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters de ABS het adres waarop hem een weigering om de akte tot aanpassing van de registratie van het geslacht op te maken kan worden meegedeeld[[40]](#footnote-40).

29. Bij de aangifte overhandigt de transgender aan de ABS een door hem ondertekende verklaring die vermeldt dat hij/zij er al een hele tijd van overtuigd is dat het geslacht opgenomen in zijn geboorteakte niet overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit, en dat hij de administratieve en juridische gevolgen van een aanpassing van de registratie van het geslacht in zijn geboorteakte wenst[[41]](#footnote-41). Het is niet aan de ABS om na te gaan hoe lang de transgender reeds die overtuiging heeft. De ambtenaar moet enkel nagaan of de verklaring deze vermelding bevat, zonder dat hier een specifieke termijn aan verbonden is[[42]](#footnote-42).

30. Het is de bedoeling van de wetgever om te voorkomen dat de transgender lichtzinnig zou handelen of niet correct geïnformeerd zou zijn over de gevolgen van de aanpassing van de registratie van het geslacht. De ABS neemt akte van de verklaring. Onder ‘akte nemen’ van de verklaring wordt verstaan dat de ambtenaar de verklaring in ontvangst neemt en een ontvangstbewijs aflevert aan de betrokkene. De ambtenaar maakt geen ‘voorlopige’ akte van de burgerlijke stand (op een los blad) op, zoals voorheen het geval was. De verklaring wordt evenmin opgenomen in de registers van de burgerlijke stand; ze wordt opgenomen in het dossier[[43]](#footnote-43). De transgender bewaart het ontvangstbewijs om het mee te nemen wanneer hij de tweede verklaring gaat afleggen.

31. De ABS wijst de betrokkene op het in beginsel onherroepelijk karakter van de aanpassing van de registratie van het geslacht vermeld in de geboorteakte, licht deze in over het verdere verloop van de procedure, de administratieve en juridische gevolgen ervan, en overhandigt hem/haar een informatiebrochure evenals de contactgegevens van transgenderorganisaties[[44]](#footnote-44). De ABS neemt akte van de verklaring, en geeft een ontvangstbewijs af aan de betrokkene.

C. Negatief advies van de procureur des Konings

32. De ABS die akte neemt van de verklaring, geeft hiervan binnen drie dagen kennis aan de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg. De procureur des Konings geeft hiervan onverwijld een ontvangstmelding[[45]](#footnote-45).

33. De procureur des Konings kan, binnen drie maanden te rekenen vanaf de datum van het ontvangstbewijs, een negatief advies uitbrengen wegens strijdigheid met de openbare orde[[46]](#footnote-46). Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer er sprake is van identiteitsfraude, zoals personen die aan hun schuldeisers proberen te ontsnappen, of problematische verklaringen (bijv. van personen die worden gezocht door het gerecht). Het louter hebben van een strafregister, zonder verdere motivatie, kan geen reden zijn om een negatief advies uit te brengen[[47]](#footnote-47).

34. Bij gebrek aan een negatief advies of in geval van overzending van een attest dat er geen negatief advies werd uitgebracht bij het verstrijken van de termijn van drie maanden, wordt het advies geacht positief te zijn[[48]](#footnote-48).

D. Wachttermijn

35. In tegenstelling tot een aantal landen, zoals Ijsland, Zweden, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk[[49]](#footnote-49), waar de wetgeving vereist dat een persoon gedurende een bepaalde termijn moet geleefd hebben in de rol van het andere geslacht – de zogenaamde test van het echte leven of *real-life*test[[50]](#footnote-50)–, wordt in België enkel vereist dat een wachttermijn, die ten minste drie maanden en maximum zes maanden bedraagt, wordt gerespecteerd.

36. Deze wachttermijn zou er garant voor moeten staan dat de transgender stilstaat bij zijn beslissing tot aanpassing van de registratie van het geslacht en nadenkt over de verregaande juridische, sociale en psychologische gevolgen hiervan. Na verloop van de termijn wordt de geslachtsaanpassing definitief.

37. Deze termijn is relatief kort, vergeleken met de minimumtermijn van zes maanden die in Denemarken sinds 2014 geldt. De wet bepaalt aldaar dat er na de eerste aanvraag tot aanpassing van de registratie van het geslacht (zonder verplichte sterilisatie) een termijn van 6 maanden moet worden doorlopen vooraleer de aanvraag kan worden vernieuwd en de aanpassing van geslacht kan erkend worden.

E. Tweede verklaring bij de ABS

38. Ten vroegste drie maanden en ten laatste zes maanden na afgifte van het ontvangstbewijs verschijnt de transgender een tweede keer voor de ABS voor wie de aangifte werd gedaan[[51]](#footnote-51). Dit is ook het geval wanneer de woonplaats van de betrokkene is gewijzigd[[52]](#footnote-52).

39. Wanneer er geen negatief advies van de procureur des Konings is, krijgt de transgender hier geen melding van. Vanaf drie maanden na de eerste verklaring kan hij dus gewoon terug naar de burgerlijke stand gaan voor de tweede verklaring. Wanneer hij te lang wacht (meer dan zes maanden), moet hij een nieuwe procedure starten, en dus terug drie maanden wachten. De transgender moet dus goed in zijn agenda noteren binnen welke termijn hij zich terug bij de burgerlijke stand moet melden. Daar artikel 62*bis* BW hierin niet voorziet, wordt de termijn niet verlengd wanneer de laatste dag valt op een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag. Artikel 53 Ger.W. is dus niet van toepassing[[53]](#footnote-53).

40. De transgender overhandigt aan de ABS een ondertekende verklaring die het volgende vermeldt:

1. dat hij er nog steeds van overtuigd is dat het geslacht vermeld in zijn geboorteakte niet overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit;
2. dat hij zich bewust is van de administratieve en juridische gevolgen die deze aanpassing van de registratie van het geslacht in de geboorteakte met zich meebrengt;
3. dat hij zich bewust is van het in beginsel onherroepelijke karakter van de aanpassing van de registratie van het geslacht in de geboorteakte.

F. Aanpassing van de akten van de burgerlijke stand

41. Bij gebrek aan negatief advies van de procureur des Konings, kan de ABS de akte tot aanpassing van de registratie van het geslacht opstellen en inschrijven in de registers van de burgerlijke stand. Bij negatief advies van de procureur des Konings weigert de ABS de akte tot aanpassing van de registratie van het geslacht op te maken[[54]](#footnote-54).

42. De akte tot aanpassing van de registratie van het geslacht vermeldt de naam, de voornamen, de geboorteplaats, de geboortedatum en het nieuwe geslacht van de betrokkene[[55]](#footnote-55).

43. De ABS vermeldt de aanpassing van de registratie van het geslacht op de kant van de akten van de burgerlijke stand die betrekking hebben op de betrokkene en zijn afstammelingen in de eerste graad, of geeft hiervan kennis aan de bevoegde ABS. Een aanpassing van het geslacht heeft immers niet alleen gevolgen voor de geboorteakte, maar ook voor andere opgemaakte akten van de burgerlijke stand (o.a. de huwelijksakte) die moeten worden gekantmeld.

G. Weigering door de ABS

44. In geval de ABS weigert een akte tot aanpassing van de registratie van het geslacht op te maken, wegens negatief advies van de procureur des Konings of omwille van een andere reden deelt hij zijn gemotiveerde beslissing en, in voorkomend geval, het negatief advies van de procureur des Konings, mee aan de betrokkene via een aangetekend schrijven met ontvangstmelding of door rechtstreekse overhandiging tegen ontvangstbewijs.

45. Onder ‘een andere reden’ kan bijvoorbeeld worden verstaan dat de persoon duidelijk niet in staat is om zijn wil uit te drukken als gevolg van zijn toestand, bijvoorbeeld in geval van dronkenschap. Een ander voorbeeld is het geval waarbij de betrokkene onder bewind is geplaatst wat zijn persoon betreft, en de rechter hem hiertoe onbekwaam heeft verklaard[[56]](#footnote-56). Volgens artikel 497/2, 17° BW gaat het immers om een handeling die niet vatbaar is voor bijstand of vertegenwoordiging van de bewindvoerder, dus de betrokkene zal op dit ogenblik opnieuw naar de rechter moeten gaan die hem eventueel toestemming kan verlenen om de handeling te stellen[[57]](#footnote-57).

46. De ambtenaar van de burgerlijke stand kan uiteraard ook weigeren de akte op te maken indien niet aan de formele voorwaarden tot aanpassing van de geslachtsregistratie is voldaan. Persoonlijke redenen of overtuigingen van de ABS kunnen echter in geen geval redenen zijn voor een weigering. Hij kan geen enkele opportuniteitscontrole doen.

H. Verhaal instellen bij de familierechtbank

47. De transgender kan tegen de weigering van de ABS verhaal instellen bij de familierechtbank van het gerechtelijke arrondissement waar hij woont. Het verhaal wordt ingesteld binnen zestig dagen te rekenen van de dag van de kennisgeving door de ABS van de weigering tot opmaak van deze akte. Het verzoekschrift wordt ondertekend door de verzoeker of zijn advocaat[[58]](#footnote-58). De rechtbank zal beslissen of het geslacht op de geboorteakte van de transgender toch kan worden aangepast.

I. Herroepingsprocedure

48. De aanpassing van de registratie van het geslacht in de geboorteakte is in beginsel onherroepelijk[[59]](#footnote-59). Het is echter niet uitgesloten dat een transgender terug wil komen op zijn beslissing. Deze mogelijkheid werd ingecalculeerd door de wetgever die voorzag in een herroepingsprocedure. Indien een transgender spijt heeft van zijn beslissing en een tweede aanpassing van de registratie van het geslacht wenst, is dit dus mogelijk.

49. Deze procedure is echter onderworpen aan drie voorwaarden:

1. het zal moeten gebeuren via een zwaardere gerechtelijke procedure via de familierechtbank,
2. de betrokkene moet het bewijs leveren van uitzonderlijke omstandigheden, en
3. de voornaamswijziging zal slechts één keer mogelijk zijn.

50. Dat er tegen deze voorwaarden verzet zou komen, hoeft niet te verwonderen. Ze druisen namelijk in tegen het zelfbeschikkingsrecht. Dat is de reden waarom de Belgische LGBTQI-gemeenschap een vernietigingsberoep indiende bij het Grondwettelijk Hof (zie hierna). De drie voorwaarden worden hieronder kort toegelicht.

*1. Gerechtelijke procedure*

De familierechtbank is de bevoegde rechtbank omdat de aanpassing van geslacht aan de staat van de persoon raakt[[60]](#footnote-60). De plaats van de aangifte bepaalt de territoriaal bevoegde rechtbank[[61]](#footnote-61).

*2. Uitzonderlijke omstandigheden*

De rechter kan de nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht in de geboorteakte slechts toestaan voor zover de betrokkene bewijs levert van uitzonderlijke omstandigheden[[62]](#footnote-62). In het Verslag namens de Commissie voor Justitie wordt als voorbeeld aangehaald dat de transgender het bewijs kan leveren dat hij het slachtoffer is van transfobie, met name dat hij niet overweg kan met de maatschappelijke reactie na de aanpassing van de registratie van het geslacht en om die reden wil terugkeren[[63]](#footnote-63). Hij zou ook de ‘dwaling’ kunnen inroepen als uitzonderlijke omstandigheid. Het is immers mogelijk dat hij zich sinds de transitie minder gelukkig voelt dan voor de transitie en zijn welzijn er dus op achteruitgegaan is[[64]](#footnote-64).

Voor zover het bewijs wordt geleverd van uitzonderlijke omstandigheden, verklaart de familierechtbank dat de aanpassing van de registratie van het geslacht in de geboorteakte geen gevolgen meer heeft vanaf de overschrijving van het beschikkend gedeelte van de beslissing tot nieuwe aanpassing van de registratie van het geslacht in de registers van de burgerlijke stand. De aanpassing van de registratie van het geslacht werkt dus *ex nunc*, dit is zonder terugwerkende kracht. Vanaf dit ogenblik wordt de betrokkene dus opnieuw beschouwd als zijnde van het oorspronkelijk in zijn geboorteakte geregistreerde geslacht. Ook de afstammingsregels van toepassing op het oorspronkelijk geregistreerde geslacht zijn dan opnieuw van toepassing op kinderen geboren na deze nieuwe aanpassing van geslacht[[65]](#footnote-65).

*3. Voornaamswijziging is slechts één keer mogelijk*

Het nieuw artikel 2, derde lid van de wet betreffende de namen en voornamen[[66]](#footnote-66) stelt dat elke persoon die de overtuiging heeft dat het geslacht vermeld in zijn geboorteakte niet overeenkomt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit, zijn voornaam kan wijzigen. Als voorwaarde wordt hieraan gekoppeld dat de gekozen voornaam in overeenstemming moet zijn met deze overtuiging. Deze voornaamswijziging zal slechts één keer mogelijk zijn, althans tegen een gunsttarief van 49,- euro.

51. Wij zijn van oordeel dat zelfbeschikking over de genderidentiteit de erkenning moet inhouden van *genderfluïditeit[[67]](#footnote-67)*, zodat de genderregistratie meer dan eens zou moeten kunnen worden gewijzigd via een buitengerechtelijke administratieve procedure[[68]](#footnote-68). De volgende woorden van Leslie Feinberg zijn hier op hun plaats: *“Er is mij geleerd dat vrouwelijk en mannelijk twee tegenpolen zijn, maar als ik met de metro rijd of door de straten van New York wandel, zie ik vrouwen die variëren van vrouwelijk over tweeslachtig naar mannelijk en ook mannen die schommelen tussen mannelijk, androgyn en vrouwelijk. Dat vormt een cirkel – een concept dat veel meer bevrijdend is dan twee polen met een leegte, een lacune die ertussen woedt. Een cirkel heeft ruimte voor elke persoon om te verkennen en biedt vrijheid aan mensen om zich doorheen hun leven op de cirkel te bewegen als ze dat wensen.”* (vrije vertaling)

J. De afstammingsregels

52. Het nieuw artikel 62*bis*/1 BW regelt de afstamming van de reeds bestaande en de toekomstige kinderen van personen die de registratie van hun geslacht hebben aangepast.

1. Bestaande kinderen

53. Artikel 62*bis*/1 §1 BW bepaalt dat de afstamming van kinderen die reeds geboren waren vóór de aanpassing van registratie van het geslacht in de geboorteakte en alle daaruit voortvloeiende rechten, bevoegdheden en verplichtingen ongewijzigd blijven[[69]](#footnote-69). Alle vorderingen met betrekking tot deze afstamming en de daaruit voortvloeiende rechten, bevoegdheden en verplichtingen kunnen nog worden ingesteld na de opmaak van de akte tot aanpassing van de registratie van het geslacht[[70]](#footnote-70). Het is immers niet de bedoeling dat kinderen enig gevolg zouden ondervinden van de aanpassing van de geslachtsregistratie.

54. Een aanpassing van de geboorteakte werkt dus *ex nunc* en niet *ex tunc*. Dit belet niet dat de geboorteakte van de reeds bestaande kinderen worden gekantmeld met de vermelding van het aangepaste geslacht van hun vader of moeder.

55. Op een uittreksel van de geboorteakte van het kind zal deze aanpassing van de geslachtsregistratie van de ouder niet zichtbaar zijn. Uittreksels zijn namelijk slechts een samenvatting van de akten van de burgerlijke stand waarin de essentiële gegevens ervan worden overgenomen. Op een eensluidend afschrift zal de aanpassing van de geslachtsregistratie van de ouder uiteraard wel zichtbaar zijn.

2. Toekomstige kinderen

56. Nu de medische vereisten niet meer worden gesteld, is het mogelijk dat een transman (juridisch man, biologisch vrouw) een kind baart en een transvrouw (juridisch vrouw, biologisch man) een kind verwekt.

57. Artikel 62*bis*/1 §2 BW regelt de afstammingsregeling voor de toekomstige kinderen van personen die tot een aanpassing van de registratie van het geslacht zijn overgegaan. Het stelt dat wanneer het kind wordt verwekt/gebaard door een transgender (transvrouw/transman) en het wordt geboren na de opmaak van de akte tot aanpassing van de registratie van het geslacht of verwekt uit de toestemming tot medisch begeleide voortplanting (MBV) na de opmaak van de akte tot aanpassing van de registratie van het geslacht, de afstammingsregels, wat de afstamming van dit kind ten aanzien van de transgender betreft, *naar analogie* zullen worden toegepast.

58. Bij een transgender die de registratie van het vrouwelijke naar het mannelijke geslacht aanpast (transman) en een kind baart, zijn de regels voor de vaststelling van de moederlijke afstamming *naar analogie* van toepassing. Dit houdt in dat een transman ondanks zijn mannelijke geslachtsregistratie, op afstammingsvlak toch als moeder beschouwd wordt. Hij kan immers na de aanpassing van de registratie van het geslacht, door de afschaffing van de sterilisatievoorwaarde, nog steeds bevallen van een kind. Er wordt dus niet afgeweken van het basisprincipe in het Belgisch afstammingsrecht dat de moeder steeds zeker is, namelijk de vrouw die van het kind bevalt (‘*mater semper certa est’*-principe).

59. De heer Simon Ghiotto werpt terecht op dat een zwangere transman ook nood heeft aan moederschapsbescherming en moederschapsverlof[[71]](#footnote-71). Maar hoe zit het dan voor transmannen tijdens de zwangerschap als hij slechts moeder wordt zodra hij het kind op de wereld zet? Dan is hij een man, een werknemer. Geen werkneemster en (nog) geen moeder. De terminologie die wordt gehanteerd in de Belgische wetgeving kan op dit punt worden verbeterd. Zo is er bijvoorbeeld in Hoofdstuk IV van de Arbeidswet 16 maart 1971, aangaande de moederschapsbescherming, enkel sprake van werkneemsters, vrouwelijk[[72]](#footnote-72). Transmannen zijn echter geen werkneemsters maar werknemers, mannelijk.

60. Bij een transgender die de registratie van het mannelijke naar het vrouwelijke geslacht aanpast (transvrouw) en een kind verwekt (biologisch of via MBV) dat wordt geboren na de aanpassing van de geslachtsregistratie, zijn de regels voor de vaststelling van het vaderschap naar analogie van toepassing. De transvrouw zal dus als vader beschouwd worden voor de vaststelling van de afstamming, hoewel zij dit in feite niet langer zou kunnen zijn gelet op haar vrouwelijke geslachtsregistratie. Het kind wordt immers verwekt op dezelfde wijze als een vader een kind zou verwekken (nl. met de mannelijke gameten dan wel via MBV). Zij worden echter als meemoeder vermeld in de akte van geboorte.

61. Het is, gelet op het ‘*mater semper certa est’*-principe, niet mogelijk deze transvrouw als ‘moeder’ te beschouwen, daar zij niet van het kind is bevallen. Het kind heeft uiteraard ook reeds een juridische moeder, namelijk de vrouw die van het kind bevallen is. De transvrouw wordt in de geboorteakte steeds als meemoeder vermeld. Het is inderdaad niet wenselijk om de transvrouw als vader in de akte van geboorte te vermelden, gezien haar vrouwelijke geslachtsregistratie.

62. In alle overige gevallen zal men zich op het aangepaste geslacht van de transgender baseren voor de bepaling van de afstamming en de vermelding in de geboorteakte. In de Omzendbrief van 15 december 2017 wordt het voorbeeld gegeven van het geval waarbij een transman een kind verwekt (via medisch begeleide voortplanting) bij een vrouw: deze zal als vader worden aanzien. De vaderlijke afstammingsregels zullen van toepassing zijn (vermoeden van vaderschap/vaderlijke erkenning) en de betrokkene zal als vader in de akte van geboorte van het kind worden opgenomen[[73]](#footnote-73). Wanneer in de toekomst baarmoedertransplantaties heel gewoon zullen worden, zal het nieuwe geslacht (moeder) ook van toepassing zijn op transvrouwen die bevallen[[74]](#footnote-74).

63. Samenvattend kan men de afstammingsregeling als volgt schetsen:

* een vrouw die man wordt en bevalt: hij wordt op afstammingsvlak als moeder behandeld en in de geboorteakte eveneens als moeder aangeduid;
* een man die vrouw wordt en een kind verwekt: zij wordt op afstammingsvlak als vader behandeld maar in de geboorteakte als ‘meemoeder’ aangeduid;
* overige gevallen: op afstammingsvlak wordt naar het nieuwe geslacht gekeken en de betrokkene wordt naar het nieuwe geslacht als moeder/vader in de geboorteakte vermeld.

64. Het volgende schematisch overzicht kan de lezer helpen:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Transman | Baart kind | moeder |
| Transvrouw | Verwekt kind  (met eigen sperma of via MBV) | Vaderlijke afstammingsregels  Als meemoeder vermeld in de geboorteakte |
| Overige gevallen |  | Nieuw geslacht bepaalt de afstamming |
|  | Partner van de transman bevalt | Transman wordt vader |
|  | Transvrouw bevalt (na baarmoedertransplantatie) | Transvrouw wordt moeder |

65. We noteren ten slotte dat de discussie over de afstamming zich niet beperkt tot transgenders. Door bijvoorbeeld de blijvende toename van draagmoederschapscases, botst het Belgische afstammingsrecht tegen zijn grenzen aan. Op termijn zal er iets moeten veranderen. Zoals Pieter Cannoot terecht opmerkt, zal de wetgever het in de toekomst waarschijnlijk niet meer hebben over de vader en de moeder, maar over ouder één en ouder twee[[75]](#footnote-75).

K. Vereenvoudiging van de voornaamswijziging

66. Transgenders wiens officiële naam in een wachtzaal werd afgeroepen of die de grens moesten oversteken werden vaak geconfronteerd met onbenijdenswaardige situaties[[76]](#footnote-76). Dankzij de nieuwe wet zouden deze problemen thans tot het verleden moeten behoren.

67. Aangezien de medische criteria voor een aanpassing van de registratie van het geslacht werden opgeheven, was het logisch dat de wetgever ook de procedure van voornaamswijziging in dezelfde zin aanpaste. Een voornaamswijziging wordt thans ingewilligd op basis van een verklaring op eer waarin wordt bevestigd dat het geslacht vermeld in de geboorteakte niet overeenstemt met de innerlijk beleefde genderidentiteit. Om te voorkomen dat om deze reden de voornaam verschillende keren wordt gewijzigd, worden er twee beperkingen ingevoerd. Enerzijds moet de nieuwe voornaam in overeenstemming zijn met het aangepaste geslacht, anderzijds kan men slechts eenmaal om deze reden van voornaam veranderen.

68. In de praktijk worden de transgenders geconfronteerd met het probleem dat de procedures voor wijziging van de voornaam en geslachtsregistratie elk een eigen verloop, bevoegde dienst en timing kennen. Dit leidt ertoe dat de aanvragers tweemaal een nieuwe identiteitskaart moeten aanvragen, de eerste keer om de geslachtsaanpassing aan te vragen en de tweede keer om de voornaam aan te passen, of omgekeerd. Om dubbele kosten en administratieve rompslomp te vermijden raden wij de transgenders, die zowel hun voornaam als hun geslachtsregistratie willen aanpassen, aan om de stappen te zetten zoals hieronder wordt vermeld (zie ook bijgevoegd schema).

69. Zodra transgenders de goedkeuring tot voornaamswijziging van de minister van Justitie hebben ontvangen, gaan zij onmiddellijk naar de ABS om de eerste verklaring af te leggen van hun wens tot verandering van geslachtsregistratie. Tussen de eerste en de tweede verklaring bij de ABS, zullen ze een oproep van het bevoegde registratiekantoor krijgen om hun vergunning voor de voornaamswijziging te komen betalen. Deze termijn tussen de goedkeuring van de voornaamswijziging en de oproeping tot betaling door het registratiekantoor bedraagt namelijk één tot drie maanden. De wet bepaalt geen maximumtermijn voor het afhalen van deze vergunning die ze nodig hebben om hun voornaam officieel te laten inschrijven in hun geboorteakte. Transgenders moeten dus niet onmiddellijk deze vergunning afhalen bij het registratiekantoor. Na afhaling begint er echter wel een termijn van 60 dagen te lopen, waarna de geldigheid van de vergunning verloopt. Transgenders moeten hun vergunning voor voornaamswijziging dus gaan afhalen op het moment dat ze voor de tweede maal bij de ABS gaan verschijnen.

70. De enige termijn die transgenders met andere woorden in het oog moeten houden is de maximumperiode van 6 maanden na hun eerste verklaring voor wijziging van de geslachtsregistratie. Als deze termijn verloopt, is deze eerste verklaring namelijk niet meer geldig. Zodra de drie maanden na de eerste verklaring om zijn, verschijnen ze zo snel mogelijk voor de tweede verklaring bij de ABS. Bij deze tweede verschijning nemen ze de vergunning voor voornaamswijziging mee die ze ondertussen zijn gaan afhalen bij het registratiekantoor. Op deze manier kan de ABS beide wijzigingen in één keer in de geboorteakte doorvoeren.

L. Sweet little sixteen

1. Aanpassing van de registratie van het geslacht

71. Gelet op het lange proces dat transgenderkinderen doormaken – dat proces start met het nemen van puberteitsblokkers en later cross-sex hormonen – heeft de wetgever ervoor gekozen reeds aan niet-ontvoogde minderjarigen met onderscheidingsvermogen vanaf 16 jaar de kans te bieden om hun geslacht in de akten van de burgerlijke stand aan te passen aan hun innerlijke beleefde genderidentiteit, zonder daarvoor hun meerderjarigheid te moeten afwachten[[77]](#footnote-77). Voorheen werd er geen leeftijdsbeperking ingesteld voor de aanpassing van de registratie van het geslacht in de geboorteakte, maar *de facto* was het onmogelijk de procedure te voltooien als minderjarige, daar geslachtsoperaties normaliter niet werden uitgevoerd voor de leeftijd van 18 jaar[[78]](#footnote-78).

72. Gelet op de verregaande gevolgen van de aanpassing van de registratie van het geslacht in de geboorteakte, wordt er voor de niet-ontvoogde minderjarige wel een verklaring van een kinder- en jeugdpsychiater vereist, evenals de bijstand van de ouders of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

73. De bijstand houdt in dat deze personen samen met de minderjarige verschijnen voor de ABS. De minderjarige treedt zelf op, maar niet zelfstandig. De essentie van de juridische bijstand is immers dat de ouders of de wettelijke vertegenwoordiger op de hoogte zijn van deze fundamentele rechtshandeling met betrekking tot de staat van de persoon, en bijgevolg ook deze fundamentele rechtshandeling vervolmaken[[79]](#footnote-79). In de Omzendbrief van 15 december 2017 wordt verder gepreciseerd dat elk van beide ouders afzonderlijk met de minderjarige voor de ABS kan verschijnen indien het omwille van persoonlijke redenen onmogelijk zou zijn voor beide ouders om samen met de minderjarige te verschijnen. Op deze manier verlenen beide ouders de vereiste juridische bijstand (op twee verschillende tijdstippen). De ouders of de wettelijke vertegenwoordiger kunnen eveneens via een bijzondere en authentieke volmacht deze bijstand verlenen.

74. De psychiater bevestigt dat de betrokkene over voldoende onderscheidingsvermogen beschikt om de voortdurende overtuiging te hebben dat het geslacht vermeld in zijn geboorteakte niet overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit. De tussenkomst van de behandelende arts-psychiater, die de minderjarige gedurende een hele tijd heeft opgevolgd, speelt een belangrijke rol om vast te stellen of de betrokkene over de benodigde maturiteit beschikt om een dergelijke beslissing te nemen.

75. Op het ogenblik van het afleggen van de tweede verklaring voor de ABS heeft de niet-ontvoogde minderjarige geen bijstand nodig van de ouders of de wettelijke vertegenwoordiger, noch een verklaring van de kinder- en jeugdpsychiater. Artikel 62*bis* §11 BW is enkel van toepassing op de aangifte, zijnde de eerste verschijning[[80]](#footnote-80).

76. Tijdens de parlementaire debatten werd het standpunt verdedigd dat de niet-ontvoogde minderjarige zijn recht zelfstandig zou moeten kunnen uitoefenen, zonder tussenkomst van een arts-psychiater[[81]](#footnote-81). De wetgever dacht hier spijtig genoeg anders over. Wij blijven desondanks overtuigd dat elke Belg vanaf 16 jaar zijn genderidentiteit zou moeten kunnen veranderen zonder enige andere voorwaarde dan een verklaring op erewoord. In de parlementaire geschiedenis kunnen wij namelijk lezen dat kinderen al heel vroeg in staat zijn te bepalen tot welke gendercategorie ze behoren. Door voor mensen van 16 tot 18 jaar een verklaring van een arts-psychiater te eisen, brengt men de procedure opnieuw in de medische sfeer, wat indruist tegen het zelfbeschikkingsrecht.

77. Indien de ouders of de wettelijke vertegenwoordiger weigeren de niet-ontvoogde minderjarige bij te staan, kan de minderjarige de familierechtbank verzoeken hem te machtigen om deze handeling met bijstand van een voogd *ad hoc* te verrichten. Indien de rechtbank de voogd *ad hoc* aanstelt, zal deze optreden in naam van beide ouders. Er moet hier worden opgemerkt dat het zeker niet de bedoeling is van onze wetgever de ouders buiten te sluiten. Het gaat erom een regel te bewerkstelligen zodat uiteindelijk de wilsuiting van de minderjarige kan volstaan als de ouders hun toestemming niet willen of kunnen geven.

2. Voornaamswijziging

78. De niet-ontvoogde minderjarige transgender kan vanaf de leeftijd van 12 jaar om een voornaamswijziging verzoeken, met bijstand van zijn ouders of zijn wettelijke vertegenwoordiger[[82]](#footnote-82). Indien zijn ouders of zijn wettelijke vertegenwoordiger een voornaamsverandering weigeren, kan de minderjarige eveneens zelf naar de familierechtbank stappen om een machtiging te verkrijgen voor de verandering van zijn voornaam met bijstand van een voogd *ad hoc*.

M. Het privéleven

79. De Transgenderwet houdt rekening met de bescherming van het privéleven van de transgender, door de afgifte van afschriften en uittreksels uit akten van de burgerlijke stand waarop de aanpassing van de registratie van het geslacht zichtbaar is, sterk te beperken.

80. Het nieuwe artikel 45 §3 BW bepaalt dat eensluidende afschriften uit de akten die een melding maken van de aanpassing van de geslachtsregistratie alleen worden afgeleverd aan de transgender zelf, zijn wettelijke vertegenwoordiger, zijn erfgenamen, hun notaris en hun advocaat. In uitzonderlijke gevallen kunnen openbare overheden ook een eensluidend afschrift krijgen, indien zulks noodzakelijk blijkt wegens motieven verbonden aan de staat van de persoon.

81. Wij wensen hier ook te verwijzen naar de Omzendbrief van 15 december 2017 die uitdrukkelijk bepaalt dat de privacy van de betrokkene dient gerespecteerd te worden indien de ABS mondeling bijkomende toelichting zou willen geven aan het loket[[83]](#footnote-83).

N. De kostprijs

82. Voor de aanvraag tot wijziging van de geslachtsregistratie hoeft de transgender niet te betalen. Hij/zij zal wel een nieuwe elektronische identiteitskaart (en nieuwe foto’s) moeten bekostigen. De prijs van de identiteitskaart bedraagt tussen de 15,- en 25,- euro, afhankelijk van de gemeente. Het totaalbedrag omvat: (a) 12,- euro voor de vervaardiging van de kaart. Dit bedrag is hetzelfde voor alle gemeenten en (b) de eventuele gemeentetaks die bepaald wordt door de lokale gemeenteraad.

83. Indien de transgender naast de identiteitskaart nog andere officiële documenten (diploma’s, huwelijksakte, paspoort, en dergelijke) moet vernieuwen na de aanpassing van de geslachtsregistratie in de geboorteakte, zal hij/zij deze kosten ook moeten dragen.

84. De voornaamswijziging is gratis voor de transgender, indien aan de hiervóór vermelde twee voorwaarden (overeenstemming met aangepaste geslacht en éénmalige aanvraag) is voldaan. Nadien is enkel nog de normale procedure tot voornaamsverandering aan het gewone tarief mogelijk, zoals die voor iedereen openstaat.

P. Het Grondwettelijk Hof

85. Nauwelijks een week na de inwerkingtreding van de nieuwe Transgenderwet ontving het Grondwettelijk Hof twee vernietigingsberoepen. Het eerste werd ingediend door de heren Lamine en Mariën die de vernietiging van de volledige wet vroegen, en het tweede strekte tot een gedeeltelijke vernietiging en werd ingediend door drie verenigingen die behoren tot de Belgische LGBTQI-gemeenschap.

1. Vernietigingsberoep van de heren Lamine en Mariën

86. Het was te verwachten dat de ingevoerde vereenvoudiging tot conflictsituaties aanleiding zou geven[[84]](#footnote-84). Een eerste vernietigingsberoep werd ingesteld op 5 januari 2018[[85]](#footnote-85). Beide heren waren, gelet op hun strafrechtelijke veroordelingen in het verleden, van oordeel een verhoogd risico te lopen om te worden onderworpen aan een naaktfouillering. In zoverre die fouillering zou worden uitgevoerd door een transman (in het verzoekschrift is er sprake van «een politieambtenaar die wettelijk een man is maar biologisch alle kenmerken heeft van een vrouw»), zouden zij worden onderworpen aan een «vernederende behandeling» (*dixit*). De wet zou, aldus beide heren, raken aan een essentieel aspect van de democratische rechtsstaat, namelijk het recht om niet te worden onderworpen aan een vernederende behandeling in de zin van artikel 3 EVRM. Ze beriepen zich eveneens op een moreel belang. Zij voerden aan dat de bestreden wet de dienstplicht *de facto* zou uithollen en aldus de militaire dienstplicht op een onkiese wijze zou behandelen als een onbeduidend iets waar niet de minste aandacht aan geschonken moet worden. Bijgevolg zouden zij, die als dienstplichtigen hun legerdienst hebben vervuld, evenals alle andere gewezen dienstplichtigen zich moreel gekrenkt mogen voelen door de bestreden wet.

87. Aangezien de Grondwet en de Bijzondere Wet van 6 januari 1989[[86]](#footnote-86) vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang en dat van het vereiste belang slechts doen blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt, oordeelt het Grondwettelijk Hof terecht dat dit beroep tot vernietiging onontvankelijk is bij gebrek aan het rechtens vereiste belang[[87]](#footnote-87). Het feit dat beide heren de bestreden wet afkeuren op grond van een eigen appreciatie of op grond van de gevoelens die deze wet bij hen oproept, wordt met recht niet weerhouden ter verantwoording van het vereiste belang. De door de heren aangevoerde mogelijkheid dat zij zouden worden onderworpen aan een naaktfouillering en dat die naaktfouillering zou worden uitgevoerd door een persoon die op grond van de bestreden wet de registratie van het geslacht heeft laten aanpassen in de akten van de burgerlijke stand, is te hypothetisch om te doen blijken van het rechtens vereiste belang bij een beroep tot vernietiging voor het Grondwettelijk Hof. Bovendien maken de heren Lamine en Mariën noch in hun verzoekschrift, noch in hun memorie met verantwoording aannemelijk dat de bestreden wet afbreuk dreigt te doen aan een aspect van de democratische rechtsstaat dat dermate essentieel is dat de vrijwaring ervan alle burgers aanbelangt.

2. Vernietigingsberoep van drie verenigingen van de LGBTQI-gemeenschap

88. Op 10 januari 2018 dienden de vzw *Çavaria[[88]](#footnote-88)*, de vzw *Regenbooghuis*[[89]](#footnote-89) en de vzw *Genres Pluriels[[90]](#footnote-90)* een vordering tot gedeeltelijke vernietiging in bij het Grondwettelijk Hof[[91]](#footnote-91).

89. Ze menen dat de nieuwe Transgenderwet in strijd is met het grondwettelijk gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel en vragen de afschaffing van de juridische opdeling van de maatschappij in mannen en vrouwen. Het is sinds 1 januari 2018 wel degelijk gemakkelijker om het geslacht (M/V) op de identiteitskaart aan te passen, maar de wetgever blijft wel uitgaan van een binaire visie op genderidentiteit. Hun vordering heeft tot doel een einde te maken aan de discriminatie van transgenderisten (non-binaire personen). Door enkel M of V te erkennen, blijven de transgenderisten namelijk uitgesloten van een juridische en sociale erkenning. Dat is discriminerend.

90. De pijlen van de LGBTQI-gemeenschap zijn eveneens gericht op het principieel onherroepelijk karakter van de geslachtswijziging. Krachtens artikel 62*bis* §10 BW zal een persoon, na een eerste wijziging van zijn geslachtsregistratie, slechts één keer de administratieve procedure kunnen doorlopen om zijn gender opnieuw te veranderen. De LGBTQI-gemeenschap is terecht van oordeel dat dit indruist tegen het zelfbeschikkingsrecht. Het sluit personen uit voor wie genderidentiteit niet eenduidig is en is daarom in strijd met het gelijkheids- en discriminatiebeginsel.

3. Eerste stap: een nieuwe X-categorie toevoegen?

91. Ook al werd het Europees Hof voor de Rechten van de Mens nog niet geconfronteerd met zaken waarin het transgenderisme aan de orde was, en kan er dus uit de artikelen 8 en 14 EVRM op dit ogenblik geen positieve verplichting voor de lidstaten worden afgeleid om een derde optie inzake geslachtsregistratie mogelijk te maken, kan men niet kijken naast de hierboven reeds geciteerde Resolutie 2048 (2015) van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa waarin het volgende kan worden gelezen: *“as concerns legal gender recognition the Parliamentary Assembly calls on member States to consider including a third gender option in identity documents for those who seek it.”*[[92]](#footnote-92)

92. Binnen Europa hebben vooralsnog enkel Denemarken en Malta hervormingen doorgevoerd op dit vlak[[93]](#footnote-93). Ook al is niet volledig uit te sluiten dat het vernietigingsberoep, ingesteld door de hierboven genoemde drie vzw’s van de Belgische LGBTQI-gemeenschap, wordt verworpen, en dat de wetgever het arrest van het Grondwettelijk Hof in voorkomend geval kan aanwenden als gezagsargument en alibi om de beoogde wetswijzigingen voor transgenderisten voor lange tijd uit te stellen[[94]](#footnote-94), wensen we hier toch op te merken dat de invoering van een derde gendercategorie niettemin maar een tussenstap kan zijn. Het dreigt namelijk tot gevolg te hebben dat het een soort restcategorie wordt, wat natuurlijk heel stigmatiserend zou zijn. De invoering van de X-categorie is trouwens geen oplossing voor de transgenderisten, want dit zou slechts leiden tot drie in plaats van twee hokjes, waarna mensen nog steeds in die hokjes zullen worden ingedeeld[[95]](#footnote-95). En laat het traditionele hokjesdenken nu precies het voorwerp van kritiek zijn voor het Grondwettelijk Hof[[96]](#footnote-96).

93. Op (lange) termijn lijkt zo’n derde X-categorie dus zeker geen oplossing. De indeling M/V/X zal doorbroken moeten worden omdat er meer seksevarianten zijn dan men algemeen aanneemt[[97]](#footnote-97). Voor deze personen is de indeling M/V/X ontoereikend om de veelzijdigheid die ze ervaren, of waarnaar ze streven, te kunnen uitdrukken.

4. Tweede stap: volledig overboord gooien van de genderregistratie

94. Ook al zou het in België thans politiek nog onhaalbaar zijn om *anno* 2018 de keuze voor een derde geslachtsoptie in te voeren, laat staan de geslachtsregistratie volledig af te schaffen, hopen wij toch dat de wetgever de politieke moed zal hebben om (ooit) de geslachtsregistratie voor alle personen af te schaffen[[98]](#footnote-98).

95. De indeling van mensen in M en V is een versimpeling van de werkelijkheid, die geen rekening houdt met tussenruimtes en mengvormen. Pieter Cannoot merkt terecht op dat de kans groot is dat er gaandeweg nog categorieën zullen bijkomen: *“Zoals je vandaag op Facebook al uit 71 genders kunt kiezen: van man, vrouw en anders tot queer en genderflux. Mettertijd kunnen we in een situatie belanden waarbij iedereen zijn gender vrij mag invullen in pakweg dertig tekens.”*[[99]](#footnote-99)

96. Wij staan lang niet alleen met deze mening[[100]](#footnote-100). Volgens de principes van Yogyakarta, die in maart 2007 werden opgesteld door een groep eminente deskundigen inzake mensenrechten, mag niemand worden gedwongen medische behandelingen te ondergaan (zoals geslachtsveranderende operaties, sterilisatie of hormoontherapie) als voorwaarde voor de wettelijke erkenning van de eigen genderidentiteit. Vermeldenswaard is hier ook dat op 10 november 2017 de Yogyakarta-beginselen werden aangevuld met een verplichting voor de staten om een einde te stellen aan de registratie van geslacht en gender van de persoon in identiteitsdocumenten zoals geboorteakten, ID-kaarten en rijbewijzen. Zolang de wetgeving van een staat niet voldoet aan deze verplichting, moet het minstens een veelheid aan opties voor genderaanduiding beschikbaar maken[[101]](#footnote-101).

Q. Argumenten van de tegenstanders

97. De meeste argumenten die tegenstanders aandragen, vallen makkelijk te ontkrachten. Zo wordt vaak beweerd dat genderregistratie een belangrijke rol speelt bij de identificatie van personen. Maar uit het onderzoek van Pieter Cannoot, die bij het Human Rights Centre van de Universiteit Gent aan een doctoraat over seksuele identiteit werkt, blijkt dat het tegenwoordig geen doeltreffend identificatiemiddel meer is[[102]](#footnote-102). De biometrische gegevens die straks op onze identiteitskaart zullen staan, zijn een veel efficiënter identificatiemiddel[[103]](#footnote-103).

98. Wat ook wel eens wordt opgeworpen door de tegenstanders van het afschaffen van de genderregistratie is dat de overheid geen degelijk antidiscriminatiebeleid meer zou kunnen voeren als mensen niet langer te boek staan onder één van de categorieën (M/V of X). Welnu, andere discriminatiegronden zoals religie of seksuele voorkeur, worden toch ook niet geregistreerd?

99. Een ander argument stoelt op artikel 96 §2, 6° Venn.W., waarin staat dat de bestuurders of zaakvoerders van vennootschappen waarvan de aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt in hun jaarverslag onder andere een beschrijving moeten geven van het diversiteitsbeleid dat wordt gevoerd met betrekking tot de leden van de raad van bestuur, de leden van het directiecomité, de andere leiders en de personen belast met het dagelijks bestuur van de vennootschap. Deze beschrijving moet in ieder geval een overzicht bevatten van de ondernomen inspanningen om ervoor te zorgen dat ten minste één derde van de leden van de raad van bestuur van een ander geslacht is dan dat van de overige leden. Hoe zal men concreet kunnen nagaan of de raad van bestuur van zulk een beursgenoteerde vennootschap aan de quotavereisten voldoet? Tegenstanders werpen op dat men een raad van bestuur zou kunnen samenstellen met alleen mannen, zolang een derde van hen maar beweert vrouw te zijn. Welnu, ook dit argument snijdt geen hout, want de afschaffing van deze alinea omtrent diversiteit zou hand in hand kunnen gaan met de afschaffing van de genderregistratie. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt trouwens helemaal niet dat het afschaffen van genderregistratie tot misbruiken zou leiden, toch niet meer dan al het geval is[[104]](#footnote-104).

100. Dit wil niet zeggen dat het einde van de opdeling in M en V in geen enkel domein van de samenleving tot problemen zou leiden. Bepaalde zaken zouden erdoor kunnen worden bemoeilijkt. Als een transvrouw zich tot de ABS richt om een vrouwelijke identiteit aan te nemen, dan zal het rechtssysteem er automatisch van uitgaan dat zij ook een vrouwelijk geslacht heeft. Eén van de gevolgen daarvan is dat zij zal worden uitgenodigd voor borstkankerscreenings, terwijl een transvrouw geen natuurlijke borsten heeft. Dit is echter geen legitiem argument tegen de afschaffing van genderregistratie.

101. Er wordt thans al nagedacht over de mogelijke invoering van genderneutraal afstammingsrecht. Zo heeft men op het kabinet van minister van Justitie Koen Geens al de mogelijkheid onderzocht van een burgerlijk recht waaruit de termen M en V zijn verdwenen. Om dat daadwerkelijk in te voeren, is er alleen politieke wil nodig.

102. Laten we duidelijk zijn: afschaffing van de geslachtsregistratie – bij de burgerlijke stand of bij andere registratievormen – betekent geen afschaffing van geslacht of verschillen in geslacht, maar van afschaffing van inperking en ongelijkheid. Na ras, huidskleur en geloof is het geslacht de volgende categorie die als zodanig uit de akten van de burgerlijke stand moet worden verwijderd.

103. Opmerkenswaardig is dat de federale overheid wel gebruik maakt van de expliciete vermelding M/V/X in vacatures. Wanneer een persoon echter solliciteert, moet deze wel nog steeds identiteitspapieren voorleggen waar enkel een M of V mogelijk is.

V. Gaat de wet worden aangepast?

104. Of de Transgenderwet zal moeten worden aangepast, hangt van het Grondwettelijk Hof af. Het valt te hopen dat het Grondwettelijk Hof – vermoedelijk in de tweede helft van 2018 – zal beslissen dat de wetgever een alternatief moet uitwerken voor het huidige binaire systeem, zoals de drie verenigingen van de LGBTQI-gemeenschap vragen. De aanpassing van de wet kan dan over anderhalf jaar worden doorgevoerd. In voorkomend geval zal de wetgever waarschijnlijk een X-categorie toevoegen aan de bestaande dichotomie van de geslachten (man vs. vrouw).

105. Het Duitse Grondwettelijk Hof oordeelde in zijn arrest van 10 oktober 2017 dat het grondwettelijk algemeen recht op persoonlijkheid ook de transgenderisten beschermt. De *Personenstandsgesetz* werd gedeeltelijk vernietigd wegens strijdigheid met de grondwettelijke bepalingen, daar zij de keuze voor een ander geslacht dan het mannelijke of vrouwelijke niet mogelijk maakt[[105]](#footnote-105). Het Duitse *Bundesverfassungsgericht* verplichtte de Duitse wetgever om uiterlijk tegen 31 december 2018 de *Personenstandsgesetz* in overeenstemming te brengen met de Duitse Grondwet.

106. Tegen het einde van 2018 kan men ook een uitspraak verwachten van het Belgische Grondwettelijk Hof over het vernietigingsberoep van de drie verenigingen van de LGBTQI-gemeenschap. Het is niet zeker of de Transgenderwet de beoordeling door het Belgische Grondwettelijk Hof zal doorstaan en of dit Hof al dan niet in de voetsporen zal treden van zijn Duitse collega’s. De wetgever doet er o.i. goed aan te anticiperen op de steeds groter wordende trend in het (internationale) recht waar de geslachtsregistratie geen deel hoeft uit te maken van de burgerlijke staat van een persoon[[106]](#footnote-106).

VI. Filosofische bedenking

107. Alleen de wet aanpassen is niet voldoende. Dat de meesten van ons andere mensen automatisch in twee seksen indelen, heeft met hun perceptie van de samenleving te maken. Gelovigen worden ook onmiddellijk in de categorie ‘gelovigen’ ondergebracht, met dit verschil dat deze categorie niet in iemands geboorteakte staat en daar ook helemaal niet hoeft te staan. Wat het gender van een persoon betreft, moet de maatschappelijke perceptie ook veranderen. Niet alleen moeten de juridische categorieën M/V niet meer worden vermeld op de akten van de Burgerlijke Stand, bovendien zal het gender moeten verdwijnen uit onze onderverdeling van de anderen, want op de duur zal gender iets zijn wat tot het intieme privéleven van de mens behoort.

108. Heeft de maatschappij dan het recht om transgenderisten niet als volwaardige wezens te aanvaarden, door hen te verplichten een keuze te maken tussen M en V? De vraag stellen is ze beantwoorden, vooral als men bedenkt dat er veel meer transgenderisten zijn dan transgenders[[107]](#footnote-107). U heeft het begrepen: wij zijn voorstander van een maatschappij waarin de opdeling in categorieën plaatsmaakt voor gendervrijheid, een maatschappij waarin mensen hun identiteit naar eigen voorkeur tot uitdrukking kunnen brengen.

Door de wetswijziging registreren we voortaan iemands genderidentiteit in plaats van zijn biologische geslacht.

De wetgever zal het in de toekomst waarschijnlijk niet meer hebben over de vader en de moeder, maar over ouder één en ouder twee.

Er wordt thans al nagedacht over de mogelijke invoering van genderneutraal afstammingsrecht.

Patrick Herbots

Astrid Vandeginste

**Madlena Sarkisian**

1. Wet 25 juni 2017 tot hervorming van regelingen inzake transgenders wat de vermelding van een aanpassing van de registratie van het geslacht in de akten van de burgerlijke stand en de gevolgen hiervan betreft, *BS* 10 juli 2017. [↑](#footnote-ref-1)
2. Dixit P. CANNOOT in het interview met Knack (A. PEUTEMAN, “De overheid heeft de gevolgen van de transwet onderschat”, *Knack*, Nr 12, 21-27 maart 2018, 68). [↑](#footnote-ref-2)
3. LGBTQI staat voor Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Queer, Questioning and Intersex. [↑](#footnote-ref-3)
4. G. T’SJOEN, M. VAN TROTSENBURG en L. GIJS, *Transgenderzorg*, Acco, 2013, 1-277 (57). [↑](#footnote-ref-4)
5. Het diagnostisch en statistisch handboek voor psychische stoornissen, in het Engels *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, is een Amerikaans handboek dat in de meeste landen als standaard in de psychiatrische diagnostiek dient. [↑](#footnote-ref-5)
6. De term transseksueel werd vroeger ook gebruikt wanneer er sprake was van een transgender die zijn geslachtelijke identiteit had veranderd. (G. T’SJOEN, M. VAN TROTSENBURG en L. GIJS, *Transgenderzorg*, Acco, 2013, 1-277 (53)). [↑](#footnote-ref-6)
7. Onder de term ‘*seksualiteit’* wordt hier verstaan bepaalde menselijke gevoelens en handelingen van lichamelijke aard gericht op een ander, die gepaard gaan met lust en opwinding en die voortkomen uit geslachtsdrift (seksuele handelingen). [↑](#footnote-ref-7)
8. Zie ook: N. BLONTROCK, *De vrouw van mijn leven. Ulrich werd Ulrike*, Globe, 2007, 1-95 (39): *“Er is een hemelsbreed verschil tussen seksuele identiteit en seksuele voorkeur. Bij velen loopt dat door elkaar. Die mensen weten zelf niet welke seksuele identiteit ze hebben.”* [↑](#footnote-ref-8)
9. *“We worden nog heel vaak vereenzelvigd met homo’s, terwijl we eigenlijk vaak – niet iedereen, maar toch velen – lesbisch zijn.”* (*dixit* transvrouw Ulrike) (N. BLONTROCK, *De vrouw van mijn leven. Ulrich werd Ulrike*, Globe, 2007, 1-95 (71)); *“De lesbische wereld ervaar ik als mijn wereld. Niet dat het lesbisch zijn een dagvullende bezigheid is, of dat je meteen alle lesbische vrouwen aardig moet vinden, maar ik merk wel dat ik me solidair voel met andere lesbische vrouwen.”* (*dixit* transvrouw Renate Stoute) (T. DE JONG, *Man of vrouw, min of meer*, Schorer Boeken, 1999, 1-223 (44)). [↑](#footnote-ref-9)
10. Het voorvoegsel *cis* komt uit het Latijn en betekent ‘aan deze kant’, zoals *trans* staat voor ‘aan de andere kant’. In de gendercontext duidt het ene op overeenstemming tussen het biologische geslacht en de genderidentiteit, het andere op niet-overeenstemming tussen beide. [↑](#footnote-ref-10)
11. R. STOUTE, *Uit een oude jas vol stenen. De geboorte van een vrouw*, Prometheus, 1999, 1-334 (15). [↑](#footnote-ref-11)
12. *“Mensen zeggen wel eens: ‘Jij hebt toch ook als man geleefd, dus dan weet je hoe dat is.’ Maar dat is niet zo: ik snap helemaal niet hoe een man in elkaar zit. Ik ervaar ze, om het maar eens heel kras te zeggen, als wezens van een andere planeet.”* (*dixit* Renate Stoute, transvrouw) (T. DE JONG, *Man of vrouw, min of meer*, Schorer Boeken, 1999, 1-223 (44)). [↑](#footnote-ref-12)
13. *“Mijn vriendin Keiko was ervan overtuigd dat je alleen vrouw kunt zijn als je als meisje bent geboren, een jeugd hebt gehad als meisje, menstrueert en kinderen kunt krijgen. Al het andere was wat haar betrof ‘iets ertussenin’. Dat heeft me erg gekwetst.”* (*dixit* Jean Lessenich, transvrouw) (M. VAN ERP en D. SERDIJN, *I am a woman now*, Uitgeverij De Arbeiderspers, 2012, 1-166 (82)). [↑](#footnote-ref-13)
14. Men spreekt tegenwoordig niet meer van geslachtsverandering of -wijziging maar van geslachtsaanpassing (M. VAN ERP en D. SERDIJN, *I am a woman now*, Uitgeverij De Arbeiderspers, 2012, 1-166 (95)). [↑](#footnote-ref-14)
15. “Binnen de recentste wetenschappelijke literatuur bestaat er een consensus om gebruik te maken van, enerzijds, de term “niet-binaire genderidentiteit” om de personen aan te wijzen wier genderidentiteit niet zomaar kan worden gelijkgeschakeld met de mannelijke of vrouwelijke genderidentiteit, en, anderzijds, de term “fluïde genderidentiteit” om de personen aan te wijzen wier genderidentiteit aan een natuurlijke evolutie onderhevig is.” (GwH 19 juni 2019, nr. 2019/99, [www.const-court.be](http://www.const-court.be/), 1-40 (8)). [↑](#footnote-ref-15)
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